

МАР

**Журнал мировых исследований
развития**

Выпуск 1

2017





Уважаемые коллеги!

Представляю Вашему вниманию первый выпуск Журнала мировых исследований развития (МИР). Наш журнал выступает обучающей площадкой для молодых исследований в части подготовки публикаций по результатам проведенных исследований. Журнал МИР публикует статьи по актуальным проблемам мировой экономики, государственного регулирования, финансам. Также возможная публикация иных материалов по смежным темам.

В первый выпуск журнала МИР вошли лучшие работы студентов, представленные на конференции «Германия на рубеже десятилетий: проблемы и перспективы ФРГ в Европе», организованной Диалогом+. Работы прошли анонимную оценку членами редакционной коллегии журнала МИР по результатам которой они были рекомендованы к публикации. Журнал МИР ориентируется на обучение молодых исследователей подготовке научных и аналитических публикаций. Студенты, направившие свои статьи в журнал МИР, будут получать развернутую позицию экспертов по их теме с целью развития аналитического потенциала студентов. При этом журнал МИР не ставит перед собой цели публикации максимально большого количества материалов, а будет ориентироваться именно на публикацию качественных статей с тем, чтобы студенты, получив навык публикации результатов исследований, имели достаточные навыки для публикации своих исследований в журналах ВАК.

Обращаю внимание, что журнал МИР заинтересован в сотрудничестве с другими студенческими организациями НИУ ВШЭ и надеется на развитие сотрудничества со всеми заинтересованными сторонами.

С надеждой на дальнейшее сотрудничество,
Главный редактор Александр Ларионов

**ЖУРНАЛ МИРОВЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ
РАЗВИТИЯ**

№ 1 (1) • 2017

Сайт журнала:

<http://global.hse.ru/>

Редакция:

Главный редактор: **Ларионов А.В.**
alarionov@hse.ru

Менеджер по работе со СМИ:
Безрукова М.Ю.

Ответственный по связям с
общественностью: **Файншмидт Р.И.**

**Члены редакционной
коллеги:**

к.э.н., Левандо Д.В.,
dlevando@hse.ru

PhD, Калгин А.С.,
akalgin@hse.ru

к.э.н., Козлов В.А.,
vakozlov@hse.ru

к.э.н., Кукушкина Ю.М.,
ykukushkina@hse.ru

к.э.н., Масино М.Н.,
mstislavm@gmail.com

Миронова Е.А.,
kmironova07@gmail.com

Сальников Н.А.,
salnikov.onip@bk.ru

Нестерова Н.С.,
nata_nesterova07@mail.ru

Григорьева Н.Л.,
natagria@yandex.ru

Содержание

1. Влияние Болонского процесса на развитие экономики Германии.....	5
2. Основные направления европейской политики Германии в контексте новых глобальных вызовов.....	11
3. Политика Германии в отношении греческого вопроса: анализ экономического и политического аспектов.....	20
4. Роль ФРГ в Парижском соглашении по климату.....	28
5. Франкфурт как мировой финансовый центр: перспективы после Брексита.....	36
6. События.....	42

Влияние Болонского процесса на развитие экономики Германии

Лопаткина София Павловна

*Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»,
Факультет мировой экономики и мировой политики, 3 курс*

Аннотация. Нестабильное экономическое положение европейских стран указывает на необходимость поиска новых точек экономического роста, среди которых выделяют прямую зависимость между улучшением качества высшего образования и положительной экономической динамикой. На примере Германии была построена эконометрическую модель с опорой на теорию Солоу. Полученная модель выступает эмпирическим подтверждением вышеуказанной гипотезы. Для реализации поставленной задачи необходимо создать кредитную систему, эффективные программы обучения для иностранных студентов. Также целесообразно развивать систему двойных дипломов, а также представляется необходимым модернизировать процесс создания новых продуктов образовательной сферы.

Ключевые слова: Болонский процесс; система высшего образования; экономический рост; мобильность студентов; качество образования; иностранные студенты; академические обмены; стипендия.

Abstract. The unstable economic situation of European countries points to the need to search for new points of economic growth, among which there is a relationship between improving the quality of higher education and positive economic dynamics. On the example of Germany, it is necessary to construct an econometric model, based on the Solow theory, which is an empirical confirmation of the hypothesis. To achieve the goal, it is necessary to create a credit system,

effective educational programs for foreign students and develop a system of double diplomas and the process of creating new products in the educational sphere.

Key words: The Bologna Process; higher education system; the economic growth; student mobility; the quality of education; foreign students; academic exchanges; scholarship.

Представленное исследование направлено на анализ выявления взаимосвязи между экономическим ростом и сферой образования в Германии, точнее на демонстрацию прямой зависимости улучшения качества высшего образования и положительной динамикой экономического роста. В настоящий период времени наблюдается определенная экономическая нестабильность в странах Евросоюза. Данная тенденция не обошла стороной и Германию. Необходимо найти новые точки роста, которые позволят улучшить ситуацию. В этой связи в исследовании был использован теоретический подход известного экономиста Солоу, который в общем виде сформулировал следующую зависимость:

$Y = A^s * L * K$, где A – знания, эффективность труда одного работника, зависящая от квалификации и образования. В свою очередь, параметры L и K являются соответственно факторами труда и капитала. Данный параметр отражает взаимосвязь между образовательным фактором и экономическим прогрессом. Модель Солоу предполагает, что экономический рост зависит не только от стандартных факторов роста (труда и капитала), но и от инновационного параметра, оценивающего качество человеческого капитала, уровень его развития. Результаты исследования, представленные в данной работе, выступают эмпирическим подтверждением указанной гипотезы. С целью подтверждения гипотезы была построена эконометрическая модель, после чего был построен точечный прогноз

экономического роста Германии с учетом ее деятельности в рамках Болонской реформы.

Так, Германия активно модернизировала свой образовательный процесс, подстроившись под Болонскую реформу, и внедрила некоторые изменения, способные улучшить качество получаемого образования в этой европейской стране и увеличить мобильность студентов. Во-первых, Германия внедрила такую систему, как "Can-Do", направленную на предоставление студентам возможности самостоятельно выбирать дисциплины. Программа "Мастер+" помогает иностранным студентам получать высшее образование в Германии и обеспечивает консультациями по любым образовательным вопросам. Для оценки качественного уровня знания немецкого языка существует тест "TestDaF", который позволяет приезжим студентам понять, насколько хорошо они знают язык и, в случае необходимости, улучшить знание.

Важным преобразованием для немецкого высшего образования стало внедрение кредитной системы. Данный шаг был осуществлен при поддержке Германской службы академических обменов (DAAD) и Центрального агентства развития и аккредитации в Ганновере (ZEVA). В особенностях кредитования в немецком образовании наблюдается пожизненное накапливание кредитов (за пройденные курсы для повышения квалификации, за участие в научных конференциях, за выступления на семинарах и т.д.). Это позволяет учащемуся повышать свою квалификацию и улучшать статус в образовательной области, что в результате приводит к повышению в должности в компании, где работает человек, и изменению его материального статуса в лучшую сторону. Однако, система кредитования подвергается критике, потому что разные университеты по-разному оценивают сложность предмета и выставляют за одинаковый курс разное количество кредитов. Про пользу предоставляемого курса можно судить лишь по тому, сколько студентов его выбрало, а не по количеству кредитов.

С 2003 года также начинает свою работу специальный образовательный центр, направленный на поддержку студентов из-за рубежа. Сервисный центр для иностранных граждан – ASSIST – имеет представительства более, чем в 65 вузах Германии, оказывает помощь при подготовке к поступлению в университет и предоставляет образовательные консультации для успешной сдачи экзаменов. «С 2000 года более 200 немецких вузов утвердили европейскую систему перезачета единиц ECTS по более, чем 1500 дисциплинам»¹. Благодаря Болонскому процессу в Германии постоянен процесс образования новых продуктов образовательной сферы. Не только растет количество предлагаемых образовательных программ, но и ежегодно каждый университет обязуется либо предлагать новые дисциплины учащимся, либо модернизировать старые программы. Таким образом, один курс не читается больше 3-4 лет.

Германия уделяет особое внимание практики двойных дипломов, когда студент одну часть учебной программы проводит в немецком вузе, а на учебу другой части уезжает в европейский университет-партнер. Немецко-французские программы двойного диплома составляют две трети от общего числа программ двойных и совместных дипломов, которые предлагаются в вузах ФРГ (3000 программ из 4500)².

Таким образом, целесообразно сделать вывод о высоком вкладе Германии в образовательный и инновационный фактор экономического

¹Афанасьев А.Н. Болонский процесс в Германии // Высшее образование сегодня. 2003. №5

²http://www.bmbf.de/pub/nationaler_bericht_bologna_2003_pdf

роста. В то же самое время, встает вопрос о наличии влияния указанного параметра на экономический рост. Для наглядного показа приведу в пример зависимости ВВП Германии от мобильности студентов в данной стране. Были собраны все необходимые показатели с 2000 – 2016 года. На первом изображении рис. 1, который соответствует Германии, мы можем видеть явную тенденцию.

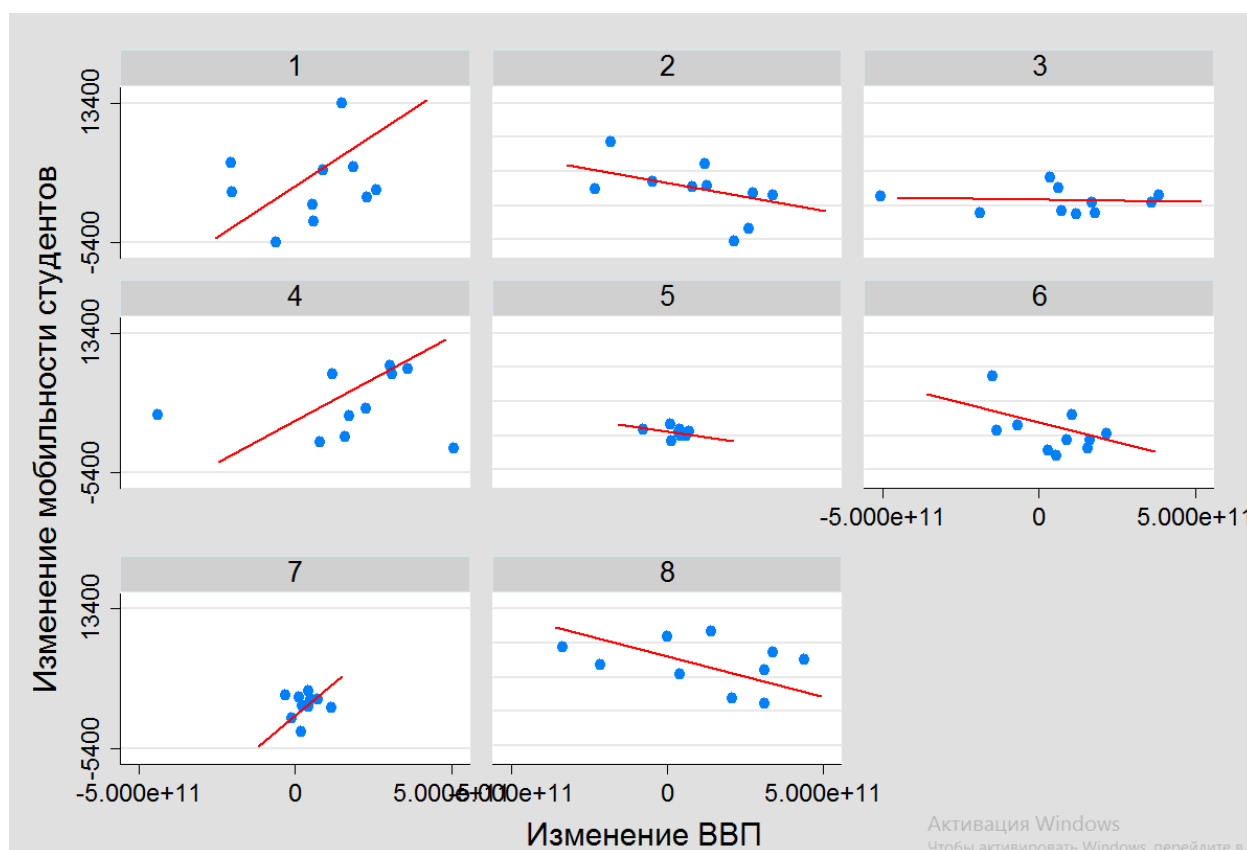


Рисунок. 1 Зависимость ВВП от мобильности студентов в странах мира
 Источник: построен автором работы¹

Представленная зависимость демонстрирует наличие взаимосвязи между образовательной компонентой и экономическим ростом. В этой связи политика Германии по развитию образовательных и инновационных компонент является оправданной. Эффект от проводимых политик вероятно

¹В качестве источника данных были взяты данные из баз международных организации, в частности из базы ЮНКТАД

проявится в среднесрочном периоде. Учитывая положительный опыт Германии, в России также представляется необходимым сделать акцент на развитие образования и инновационного фактора. Инвестиции в данный параметр, вероятно, позволят даже в краткосрочном периоде простимулировать экономический рост с возрастающей отдачей от масштаба. Россия вместе с Германией, Великобританией и Францией входит в четверку стран с наибольшим количеством студентов, получающих докторскую степень, что в сумме составляет 53% всех студентов ЕПВО (15,8% из них получает данную степень в России). Германия тоже активно сотрудничает с Россией на международном образовательном уровне. Так, например, DAAD, служба по академическим обменов, дает возможность получить образование по нескольким направлениям. Такие программы взаимодействия с зарубежными университетами помогают улучшить ситуацию, создавшуюся в области российского образования и касающуюся проблем сопоставимости качества образования и методов обучения в России и за рубежом.

Список использованной литературы:

1. Афанасьев А.Н. Болонский процесс в Германии // Высшее образование сегодня. 2003. №5
2. DAAD Mitgliedsversammlung am 24. Juni 2008 in Berlin.
http://www.daad.de/presse/de/Praesentation-06_08_Mitgliederversammlung_P-GS.pdf.
3. German Federal Ministry of Education and Research
http://www.bmbf.de/pub/nationaler_bericht_bologna_2003_pdf.

Основные направления европейской политики Германии в контексте новых глобальных вызовов

Аскерова Наталия Ильхамовна

*Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»,
Факультет мировой экономики и мировой политики, 3 курс*

Аннотация. Статья рассматривает основные направления повышения уровня значимости Германии в системе европейской интеграции. Проведен анализ основных вызовов, с которыми сталкивается Германия в контексте сохранения ее ведущей роли в ЕС.

Ключевые слова: Европейская интеграция, глобальное регулирование, экономические кризисы, международная политика

Abstract. The article examines the main directions of German role improvement in the European integration. The analyses of main challenges was conducted.

Keywords: European integration, global governance, economic crisis, international policy

Федеративная Республика Германия с самого начала была активно вовлечена в европейский интеграционный процесс, рассматривая его не только как стимул для экономического развития, но и как средство укрепления своих позиций на внешнеполитической арене. В результате этого, Германия на сегодняшний день является не только главным донором Европейского союза, но и основным получателем выигрышей от интеграции в рамках ЕС, имея доступ к большому европейскому рынку сбыта, возможности для неограниченной экспансии немецкого капитала внутри Европы, существенное влияние на механизм принятия решений в ЕС. Сильная взаимозависимость между Германией и Европейским союзом предопределила лидирующую роль этой страны в современных интеграционных процессах на европейском континенте. ФРГ и сегодня стремится играть ключевую роль в решении

вопросов дальнейшего развития интеграционной группировки, обладая для этого достаточным экономическим потенциалом и политическим весом. Вместе с тем, выполняя роль лидера европейской интеграции, Германия неизбежно сталкивается с проблемой поиска компромисса для поддержания стабильности на европейском континенте, что в условиях новых глобальных вызовов является затруднительным. Каким же образом Германии удастся сохранить свою роль посредника в решении судьбы европейской интеграции? В данной работе автор анализирует трансформацию роли ФРГ в Европейском союзе в новых условиях и возможные действия Германии по преодолению кризисов Европейского союза.

Ввиду того, что Германия стояла у истоков европейской интеграции и являлась ее активным двигателем, дальнейшее развитие ФРГ и укрепление ее позиций на внешнеполитической арене неразрывно связано с развитием ЕС как целостной группировки. Одностороннее усиление Германии и попытка передачи больших полномочий национальному правительству не встретят поддержки среди других стран-членов ЕС и только приведут к нарастанию антигерманских настроений. Политическая германофобия наблюдается в европейских странах даже сегодня: польские, греческие и австрийские представители политической элиты и средства массовой информации неоднократно критиковали усиливающуюся роль ФРГ в Европейском союзе, часто сравнивая действия германского правительства с политикой национал-социалистов в годы правления Гитлера.¹ Подобное восприятие Германии европейскими соседями говорит о необходимости проведения тщательно продуманной и осторожной европейской политики со стороны немецких властей. В данном контексте это означает, что ключ к лидерству Германии на европейской арене состоит в стимулировании европейской интеграции и способствовании развитию наднациональных институтов ЕС. Так как

¹Сумленный С.С. Немечкая система. Как устроена Германия. М., 2014. С. 79.

Европейский союз изначально создавался как проект мирного сосуществования европейских государств и был, по словам К. Аденауэра, «необходимым трамплином для возвращения Германии во внешнюю политику», именно через европейскую интеграцию возможно дальнейшее усиление Германии.¹ В практическом смысле это означает необходимость предоставления больших полномочий наднациональным институтам для решения насущных проблем и кризисов. Германия же, как лидер и главный рычаг европейской интеграции, должна стимулировать роль наднациональных начал в решении данных вопросов, что будет способствовать не только снижению германофобских настроений в Европе, но и укреплению позиций ФРГ на международной арене.

Если говорить о сферах, в которых на данном этапе возможно применение стратегии большего наднационального регулирования, то это, в первую очередь, единая оборонная политика. Германия с самого начала процесса европейской интеграции выступала за активное сотрудничество государств в сфере обороны, так как в условиях невозможности полного возрождения собственного военного потенциала, ФРГ расценивала возможность создания общих структур безопасности в Европе в качестве оптимального решения. О необходимости придать Европейскому союзу не только экономическое, но и военно-политическое измерение говорил статс-секретарь МИД ФРГ В. Хальштейн ещё в середине 1950-х годов.²

По мере развития европейской интеграции были предприняты отдельные шаги по укреплению сотрудничества в сфере безопасности в рамках ЕС: создание ЕПБО в качестве европейской подструктуры НАТО, попытки формирования единой европейской армии и единого рынка вооружений. Если говорить о практической проверке силового потенциала ЕС, то, необходимо отметить, например, военную операцию «Конкордия» в

¹ Павлов Н.В. История внешней политики Германии. От Бисмарка до Меркель. М., 2012. С. 210.

²Рубинский Ю.И. Безопасность Европы. – М., 2011. С. 214.

Македонии в 2003 г., где приняли участие 400 военнослужащих из 26 стран ЕС, а также две военные акции в Демократической республике Конго в 2003 и 2006 гг., где вооруженные силы ЕС впервые действовали автономно, без непосредственного контакта с НАТО.¹ Поэтому можно говорить об определенном развитии сотрудничества стран ЕС в сфере безопасности, хотя военно-политический фактор европейской интеграции до сих пор остается менее действенным, чем экономический. Сегодня, в условиях наметившейся тенденции снижения участия США в военно-политических блоках при новой администрации, необходимость самостоятельно обеспечивать свою безопасность становится для Европейского союза все более актуальной. Кроме того, в результате выхода из состава ЕС Великобритании, считавшей бессмысленным создание европейской армии ввиду наличия структур НАТО, открывается больше возможностей для достижения консенсуса в сфере обороны между членами ЕС. Эти возможности должна максимально использовать Германия, которая была изначальным двигателем партнерства стран ЕС в сфере оборонной политики (в частности, именно «Веймарский треугольник», куда входит ФРГ, занимал «центральное место в решении вопросов европейской обороны»)² Поэтому целесообразным направлением европейской политики ФРГ на данном этапе было бы расширение сотрудничества стран ЕС в сфере обороны и безопасности, принятие более решительных шагов по созданию единой европейской армии и придание большей независимости европейским структурам безопасности от влияния НАТО. Это не только смогло бы вывести европейскую интеграцию на качественно новый уровень развития, но и в значительной мере

¹ Там же. С.232.

Глава 1 ² Weimar Triangle cooperation to be model for EU defence force? // URL: <http://www.thenews.pl/1/10/Artykul/106783,Weimar-Triangle-cooperation-to-be-model-for-EU-defence-force> (24.07.2012).

способствовало бы укреплению военно-политического потенциала самой Германии.

Еще одним важным компонентом европейской политики Германии является продвижение ценностей ЕС. По своей сути Европейский союз – это группировка, основанная на идеологии и ценностях и выступающая за толерантность, равенство, свободу и демократию. В этом направлении политики ЕС Германия играет одну из ключевых ролей. В своей «европейской речи» в мае 2009 г. канцлер ФРГ А. Меркель подчеркнула значение основополагающих ценностей Европейского союза «как компаса для ответа на новые вызовы времени», выделив, при этом, толерантность и терпимость в качестве главных европейских ориентиров.¹ Германское правительство в настоящее время реализует эту стратегию, проводя политику «открытых дверей» в отношении беженцев с Ближнего Востока. В 2015 г., во время массового наплыва беженцев в Европу, из 1,294 млн. беженцев Германия разместила на своей территории более 476 тыс., что составило около 40%, то есть из всех европейских стран Германия приняла наибольшую долю мигрантов (см. Рис. 1).²

¹Белов В.Б. Современная Германия: экономика и политика. – М., 2015. С. 580.

² Aktuelle Zahlen zu Asyl / Bundesamt für Migration und Flüchtlinge. – Berlin, 2015.

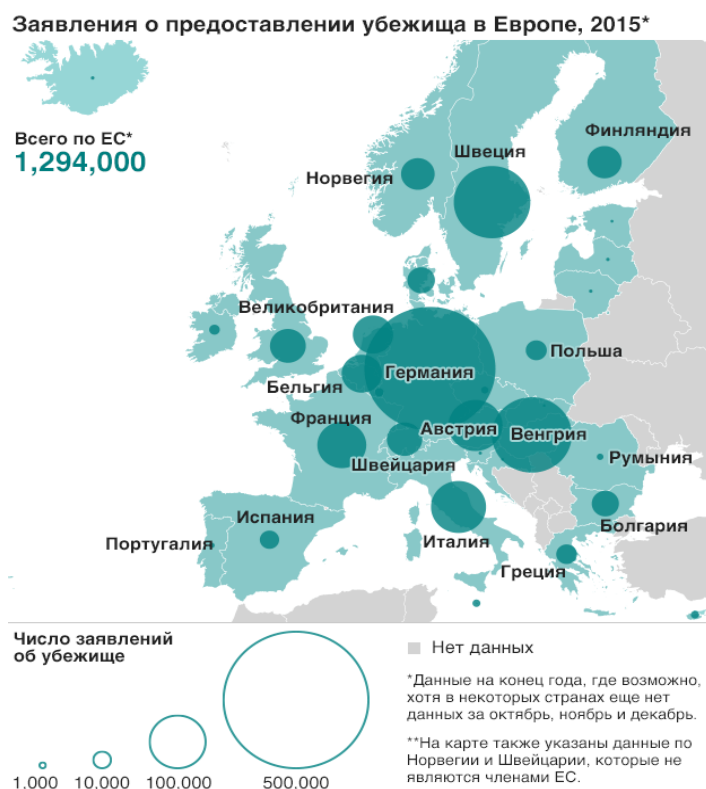


Рисунок 1. Заявления о предоставлении убежища в Европе в 2015 году
Источник: построено на основе данных Eurostat

Более того, ФРГ проводит активную политику по интеграции мигрантов в европейское общество, и на сегодняшний день уже имеются положительные результаты в этом направлении. Согласно международному индексу уровня интеграции MIREX на 2014 г., Германия заняла 10-е место в рейтинге эффективности интеграционной политики в отношении мигрантов, что является одним из лучших показателей.¹ Кроме того, согласно данным интервью, которые автор работы провел с тремя беженцами из Сирии и Афганистана, немецкие центры по трудоустройству помогли им в течение нескольких месяцев найти работу в Германии, вследствие чего можно говорить об эффективной политике интеграции мигрантов на рынок труда. Помимо правительства и волонтерских организаций, к интеграционной политике в ФРГ подключены также профессиональные учителя и социальные

¹ Бардин А.Л., Довбыш Е.Г. Местный уровень интеграции мигрантов в ЕС (на примере Бельгии и ФРГ) // Человек. Сообщество. Управление, – 2015. – Том 16, №2. – С. 119.

работники, которые разрабатывают учебные программы для мигрантов по изучению немецкого языка, истории Германии и главных европейских ценностей. В результате такой интеграционной политики, создаются приемлемые условия для «гладкой» адаптации беженцев к жизни в Европе.

Опыт интеграционной политики мигрантов в Германии возможно применить и в других странах Европейского союза, так как это, во-первых, напрямую связано с реализацией на практике ценностей ЕС, а, во-вторых, может иметь положительные последствия для ситуации на рынке труда и экономического развития стран в целом. Поэтому ФРГ, как страна, имеющая значительный опыт в данном направлении, а также претендующая на позиции лидера европейской интеграции, могла бы послужить примером для реализации подобной стратегии на общеевропейском уровне, способствуя повышению роли европейских институтов в решении миграционного кризиса. Если в самом начале кризиса в 2014 г. страны-члены ЕС не могли согласовать проведение единой политики в отношении беженцев, ввиду наличия расхождений относительно возможных последствий массового приема беженцев, то на данном этапе реализация единой миграционной политики под влиянием немецкого опыта представляется возможной и целесообразной. Таким образом, опыт миграционной политики Германии может существенно повлиять на отношение других государств-членов ЕС к мигрантам и возможностям их интеграции на европейской территории, вследствие чего, германскому правительству необходимо продвигать идею разрешения кризиса с беженцами на наднациональном уровне. Это будет способствовать не только разрешению кризиса и принятию консенсуса между странами по данному вопросу, но и повысит имидж ЕС как интеграционной группировки, воплотившей ценности на практике, а также имидж Германии как главного двигателя идеи единства европейских стран.

Резюмируя вышесказанное, можно сделать вывод о том, что укрепление позиций ФРГ возможно только через усиление связей с

Европейским союзом и стимулирование дальнейшей интеграции европейских государств, где ФРГ будет выступать в качестве посредника. Необходимо понимать, что единственно возможный путь преодоления внутренних кризисов ЕС заключается в более глубокой интеграции стран, иначе говоря, в более интенсивном развитии институтов. В этой связи, европейская политика Германии должна быть направлена на передачу больших полномочий надгосударственным структурам ЕС. Если говорить о сферах, где данная стратегия может быть реализована, то это политика безопасности и политика продвижения европейских ценностей. Формирование общей политики ЕС в сфере безопасности и обороны представляется в настоящее время одним из приоритетных направлений интеграции. Вторым важным аспектом европейской политики ФРГ является продвижение ценностей ЕС для преодоления таких глобальных вызовов, как, например, миграционный кризис. В частности, Германия могла бы способствовать проведению скоординированной миграционной политики в рамках ЕС, одновременно на своем опыте подтверждая возможность эффективной интеграции беженцев в европейское общество. Действия ФРГ в данных направлениях смогут не только способствовать преодолению внутренних кризисов ЕС и выводу его на качественно новый уровень интеграции, но и укрепить имидж Германии как с точки зрения ее военно-политического потенциала, так и в качестве главной движущей силы европейского интеграционного процесса в целом.

Список использованной литературы:

1. Бардин А.Л., Довбыш Е.Г. Местный уровень интеграции мигрантов в ЕС (на примере Бельгии и ФРГ) // Человек. Сообщество. Управление, – 2015. – Том 16, №2. – С. 112–128.
2. Белов В.Б. Современная Германия: экономика и политика. – М.: Весь мир, 2015. 720 с.

3. Павлов Н.В. История внешней политики Германии. От Бисмарка до Меркель. – М.: Международные отношения, 2012. 800 с.
4. Рубинский Ю.И. Безопасность Европы. – М.: Весь мир, 2011. 753 с.
5. Сумленный С.С. Немецкая система. Как устроена Германия. –М.: Издательский дом «Дело», 2014. 386 с.
6. Aktuelle Zahlen zu Asyl / Bundesamt für Migration und Flüchtlinge. – Berlin, 2015.
7. Weimar Triangle cooperation to be model for EU defence force? // URL: <http://www.thenews.pl/1/10/Artykul/106783,Weimar-Triangle-cooperation-to-be-model-for-EU-defence-force> (24.07.2012).

Политика Германии в отношении греческого вопроса: анализ экономического и политического аспектов

Безрукова Мария Юрьевна

*Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»,
Факультет мировой экономики и мировой политики, 4 курс*

Аннотация. В статье подробно рассмотрены позиции Германии в части разрешения греческого вопроса. Особый акцент сделан на изучении мнений национальных партий Германии, а также граждан.

Ключевые слова: экономический кризис, европейская политика, европейская интеграция

Abstract. The article examines the position of German in terms of Greece problem. The articles draw attention to the position of national forces.

Keywords: economic crisis, European policy, European integration

В последние годы особую значимость приобретает вопрос о роли Германии в Европейском Союзе, связанный, прежде всего, с возникновением новых вызовов европейской интеграции. Греческий экономический кризис вновь вызвал дискуссии о том, готова ли Германия принять роль не только экономического двигателя ЕС, но и политического лидера.

Впервые о новой роли Германии в ЕС заговорили в связи с мировым финансовым кризисом 2008 г. и Европейским долговым кризисом¹. В решении данного вопроса Германия заняла активную позицию. В заслугу канцлеру Германии Ангеле Меркель ставят разработку стратегии выхода из кризиса: канцлер Германии предлагала провести структурные реформы в ЕС, а также

¹Мюнклер Х. Новая роль Германии в Европе // Deutschland. - <https://www.deutschland.de/ru/topic/politika/germaniya-evropa/novaya-rol-germanii-v-evrope>. (Дата обращения: 24.04.2016).

являлась инициатором проведения мер жесткой экономии. Стоит также отметить, что политика А. Меркель направлена на углубление европейской интеграции, поэтому канцлер выступает за сохранение целостности еврозоны и, следовательно, за помощь проблемным странам.

Также Германия настаивала на создании механизмов для помощи странам по преодолению кризиса и, в рамках решения данного вопроса, в мае 2010 г. страны договорились о создании Европейского механизма финансовой стабилизации (EFSM), целью которого было предоставление финансовой помощи Греции, Ирландии и Португалии. В этом же году был создан Европейский фонд финансовой стабильности (EFSF), в рамках которого Германия взяла на себя обязательства в размере 211 045.9 млн. евро, что составило чуть более 29% от общих взносов¹. В декабре 2012 г. оба механизма были заменены на Европейский стабилизационный механизм (ESM).

По словам А. Кафруни, профессора европейской политики колледжа Гамильтон, на сегодняшний день влияние и власть Берлина в ЕС неоспоримы². Однако, в случае с греческим кризисом Германия оказалась в сложном положении: с одной стороны, роль политического лидера требовала от ФРГ принятия срочных мер по поддержанию Греции в составе Европейского Союза. Ее возможный выход из ЕС мог поднять вопрос об эффективности европейских механизмов принятия решений. С другой стороны, выступая также экономическим двигателем ЕС, Германии пришлось бы нести наибольшие издержки по предоставлению помощи Греции.

Данные факторы обуславливали первоначальный отказ ФРГ предоставлять Греции помощь. Так, в феврале 2010 г. в Брюсселе был проведен саммит ЕС с целью выработки решения о предоставлении Греции помощи, однако, странам не удалось принять конкретного решения, что во

¹ European Financial Stability Facility & European Stability Mechanism // EFSF. - http://www.efsf.europa.eu/attachments/EFSF_ESM_New_Investor_Presentation_December_2015.pdf. (Дата обращения: 13.12.15).

²Кафруни А. Двойной кризис Европы // Россия в глобальной политике. 2015. №1. С.23.

многим объясняется нежеланием Германии брать на себя ответственность за предоставление Греции финансовой помощи¹.

Но в связи с углублением кризиса, странам Европейского Союза и, в первую очередь, Германии, пришлось принимать срочные меры для сохранения страны в составе еврозоны и недопущения распространения кризиса за пределы Греции. Поэтому в дальнейшем ФРГ настаивала на привлечении МВФ к решению проблемы, и в результате саммита в Брюсселе 7 мая 2010 г. страны ЕС договорились о предоставлении совместного с МВФ пакета помощи Греции в размере 110 млрд. евро².

Германия также согласилась выступить поручителем по греческим кредитам и в случае, если греческое правительство больше не сможет их обслуживать, то ответственность ложится уже на немецкую сторону. По данным «Шпигель», немецкий вклад в помощь Греции уже составил 90 млрд. евро³. Такое положение дел не может не вызывать дискуссии на внутриполитическом уровне о целесообразности оказания поддержки Греции и для начала необходимо рассмотреть позицию правящей коалиции Германии.

Христианско-демократический союз (CDU) в целом придерживается политики помощи Греции и сохранения ее в составе Европейского Союза. Министр финансов В. Шойбле поддерживает курс, принятый канцлером в отношении Греции. По его словам, принятие третьего пакета помощи Греции было в интересах Европейского Союза, и не использовать возможность спасения Греции было бы «безответственно»⁴.

¹ Петрунина О.Е., Александрова А.К. Современный экономический кризис в Греции и греко-германские отношения // Новая и новейшая история. 2013. №2. С.42.

² Statement of the heads of state or government of the euro area// European commission. URL: http://ec.europa.eu/archives/commission_2010-2014/president/news/speeches-statements/pdf/114295.pdf. (Дата обращения: 17.12.15).

³100 Milliarden Einsparungen seit 2010: So stark profitiert der deutsche Staat von der Eurokrise // Spiegel. URL: <http://www.spiegel.de/wirtschaft/soziales/deutschland-hat-100-milliarden-euro-durch-minizinsen-gespart-a-1047483.html>. (Дата обращения: 13.12.15).

⁴Schäuble: Chancen für Neuanfang in Griechenland nutzen // CDU.de. - <https://www.cdu.de/artikel/schaeuble-chancen-fuer-neuanfang-griechenland-nutzen>. (Дата обращения: 8.04.2015).

Что касается партии ХСС¹ (CSU), то ее позиция во многом совпадает с позицией ХДС. Так, председатель ХСС Х. Зеехофер заявил, что Греция должна провести необходимые реформы, чтобы получить помощь². Однако, позиция Социал-демократической (SPD) партии Германии, также являющейся членом правящей коалиции, не во всем совпадает с позицией ХДС/ХСС. Еще в марте 2015 г. СДПГ поддержала требования Греции выплатить 11 млрд. евро в счет военных репараций, при том, что ХДС настаивает на том, что вопрос с репарациями был решен во время объединения Германии.

Больше различий наблюдается в позициях партий, не входящих в большую коалицию. Так, Левая партия Германии (Die Linke) придерживается более мягкой политики в отношении Греции и призывает дать греческому правительству больше времени для проведения реформ, а также изменить политику Евросоюза по данному вопросу³. Союз 90/Зеленые поддерживает стремление помочь Греции и сохранить ее в составе Европейского Союза. Что касается евроскептической партии Альтернатива для Германии (AfD), набирающей популярность в последнее время, то она выступает против предоставления третьего пакета помощи Греции, поскольку спасение Греции слишком дорого обходится немецким налогоплательщикам⁴. Свободная демократическая партия (FDP) также придерживается более жесткого курса. Председатель Свободной демократической партии К. Линднер предположил, что лучшим выходом для Европы и самой Греции было бы ее временное исключение из еврозоны⁵. Показательно, что мнения политиков по поводу

¹Христианско-социальный союз

² Seehofer: Schwierige Wegstrecke // CSU.de. - <http://www.csu.de/aktuell/meldungen/juli-2015/hilfe-fuer-griechenland/>. (Дата обращения: 08.04.2016).

³ Eurogruppe setzt Griechenland weiter massiv unter Druck. Ist ein Scheitern erwünscht? // die-linke.de. - [http://www.die-linke.de/index.php?id=251&tx_ttnews\[tt_news\]=41893&tx_ttnews\[backPid\]=35&no_cache=1](http://www.die-linke.de/index.php?id=251&tx_ttnews[tt_news]=41893&tx_ttnews[backPid]=35&no_cache=1). (Дата обращения: 8.04.2016).

⁴ Партия "Альтернатива для Германии" против новой помощи Греции // РИА Новости. - <http://ria.ru/world/20150715/1130335534.html>.

⁵ FDP-Chef Lindner: Tsipras setzt vereinbarte Reformen nicht um // Focus. - http://www.focus.de/finanzen/news/staatsverschuldung/griechenland-krise-fdp-chef-lindner-tsipras-setzt-vereinbarte-reformen-nicht-um_id_5179077.html. (Дата обращения: 01.04.2016).

помощи Греции коррелируются с их позицией относительно роли Германии в Европейском Союзе.

Недовольство политикой в отношении Греции проявляет также население Германии. Согласно опросу общественного мнения, проведенному в марте 2015 г., 52% немцев высказались за выход Греции из еврозоны, 40% респондентов считает, что Греция должна остаться. В опросе, проведенном в феврале этого же года, за выход Греции выступали только 41% немцев. При этом, 80% опрошенных против дальнейшей финансовой помощи Греции¹. Данные свидетельствуют о том, что далеко не все граждане Германии согласны с политикой А. Меркель и правительства в отношении Греции.

Также, в связи с необходимостью поддерживать кризисные страны ЕС, в Германии растет число граждан, негативно относящихся к участию ФРГ в интеграционном объединении. Кроме того, некоторые европейские политики и СМИ возлагают ответственность за кризис в Греции на Германию. К примеру, П. Кругман утверждает, что требования ЕС к Греции разрушают ее национальный суверенитет и идут вразрез с самой идеей евроинтеграции. Он обвиняет Германию в нанесенном ущербе греческой экономике². По мнению бывшего министра финансов Греции Я. Варуфаксиса, программа помощи Греции недееспособна³. Некоторые политики обвиняют Германию в империалистической политике. Так, Ф. Гольдштайн, лидер Всемирной рабочей партии в Америке, утверждает, что Германия управляет слабыми странами, полностью подчиняя себе их экономики. Гольдштайн напрямую

¹ Die Mehrheit der Deutschen will den Grexit // Die Welt. - <http://www.welt.de/politik/deutschland/article138370771/Die-Mehrheit-der-Deutschen-will-den-Grexit.html>. (Дата обращения: 16.04.2016).

² Paul Krugman. Killing the European Project // The New York Times. - <http://krugman.blogs.nytimes.com/2015/07/12/killing-the-european-project/>. (Дата обращения: 22.04.2016).

³ In conversation with El Pais (Claudi Pérez), the complete (long) transcript // Yanis Varoufakis - <http://yanisvaroufakis.eu/2015/08/02/in-conversation-with-el-pais-claudi-perez-the-complete-long-transcript/> (Дата обращения: 27.04.2016).

обвиняет Германию в проблемах Греции, утверждая, что немецкий капитал сделал ее зависимой от денежных вливаний ФРГ¹.

Однако, в сегодняшних реалиях становится очевидно, что Германия отказалась от агрессивной политики и использует так называемый «мягкий экспансионизм» для распространения своего влияния в мире через политическую интеграцию, торговлю и культурную политику². Германия заинтересована в равноправных партнерских отношениях со странами ЕС, поэтому подобные обвинения представляются необоснованными.

Таким образом, несмотря на то, что большая часть критики относительно политики Германии по греческому вопросу является необоснованной, Германии необходимо соблюдать осторожность при принятии решений в дальнейшем, принимая во внимание не только недовольство населения необходимостью поддерживать Грецию в составе еврозоны, но и возможные обвинения в стремлении занимать доминирующее положение в ЕС.

Список использованной литературы:

1. Кафруни А. Двойной кризис Европы // Россия в глобальной политике. 2015. №1. С.23-36.
2. Мюнклер Х. Новая роль Германии в Европе // Deutschland. <https://www.deutschland.de/ru/topic/politika/germaniya-evropa/novaya-rol-germanii-v-evrope>. (Дата обращения: 24.04.2016).
3. Павлов Н.В, Хохлов В.Ю. Экспансионизм во внешней политике ФРГ: миф или реальность? // Современная Европа. - <http://www.sov-europe.ru/2015/4/PavlovHohlov2.pdf>. (Дата обращения: 13.04.2016).

¹ Goldstein F. German imperialism and the Greek debt crisis // Worker's world <http://www.workers.org/articles/2015/03/04/german-imperialism-and-the-greek-debt-crisis/>. (Дата обращения: 27.04.2016).

²Павлов Н.В., Хохлов В.Ю. Экспансионизм во внешней политике ФРГ: миф или реальность? // Современная Европа. - <http://www.sov-europe.ru/2015/4/PavlovHohlov2.pdf>(13.04.2016).

4. Партия "Альтернатива для Германии" против новой помощи Греции // РИА Новости. - <http://ria.ru/world/20150715/1130335534.html>. (Дата обращения: 2.04.2016).
5. Петрунина О.Е., Александрова А.К. Современный экономический кризис в Греции и греко-германские отношения // Новая и новейшая история. 2013. №2. С.38-52.
6. Die Mehrheit der Deutschen will den Grexit // Die Welt. - <http://www.welt.de/politik/deutschland/article138370771/Die-Mehrheit-der-Deutschen-will-den-Grexit.html>. (Дата обращения: 16.04.2016).
7. Eurogruppe setzt Griechenland weiter massiv unter Druck. Ist ein Scheitern erwünscht? // die-linke.de. - [http://www.die-linke.de/index.php?id=251&tx_ttnews\[tt_news\]=41893&tx_ttnews\[backPid\]=35&no_cache=1](http://www.die-linke.de/index.php?id=251&tx_ttnews[tt_news]=41893&tx_ttnews[backPid]=35&no_cache=1). (Дата обращения: 8.04.2016).
8. European Financial Stability Facility & European Stability Mechanism // EFSF. - http://www.efsf.europa.eu/attachments/EFSF_ESM_New_Investor_Presentation_December_2015.pdf. (Дата обращения: 13.12.15).
9. FDP-Chef Lindner: Tsipras setzt vereinbarte Reformen nicht um // Focus. - http://www.focus.de/finanzen/news/staatsverschuldung/griechenland-krise-fdp-chef-lindner-tsipras-setzt-vereinbarte-reformen-nicht-um_id_5179077.html. (Дата обращения: 01.04.2016).
10. Goldstein F. German imperialism and the Greek debt crisis // Worker's world <http://www.workers.org/articles/2015/03/04/german-imperialism-and-the-greek-debt-crisis/>. (Дата обращения: 27.04.2016).
11. In conversation with El País (Claudi Pérez), the complete (long) transcript // Yanis Varoufakis - <http://yanisvaroufakis.eu/2015/08/02/in-conversation-with-el-pais-claudi-perez-the-complete-long-transcript/> (Дата обращения: 27.04.2016). 100 Milliarden Einsparungen seit 2010: So stark profitiert der deutsche Staat von der Eurokrise // Spiegel. -

- <http://www.spiegel.de/wirtschaft/soziales/deutschland-hat-100-milliarden-euro-durch-minizinsen-gespart-a-1047483.html>. (Дата обращения: 13.12.15).
12. Paul Krugman. Killing the European Project // The New York Times. - <http://krugman.blogs.nytimes.com/2015/07/12/killing-the-european-project/>. (Дата обращения: 22.04.2016).
13. Schäuble: Chancen für Neuanfang in Griechenland nutzen // CDU.de. - <https://www.cdu.de/artikel/schaeuble-chancen-fuer-neuanfang-griechenland-nutzen>. (Дата обращения: 08.04.2015).
14. Seehofer: Schwierige Wegstrecke // CSU.de. - <http://www.csu.de/aktuell/meldungen/juli-2015/hilfe-fuer-griechenland/>. (Дата обращения: 08.04.2016).
15. Statement of the heads of state or government of the euro area // European commission 07.05.2010. - http://ec.europa.eu/archives/commission_2010-2014/president/news/speeches-statements/pdf/114295.pdf. (Дата обращения: 17.12.15).

Роль ФРГ в Парижском соглашении по климату

Леоненкова Екатерина Александровна

*Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»,
Факультет мировой экономики и мировой политики, 3 курс*

Аннотация. Статья направлена на анализ деятельности Германии по реализации принципов Парижского соглашения по климату, подписанному в 2016 г. Необходимо отметить активную позицию ФРГ в стремлении к осуществлению основных положений документа, что положительно сказывается на международном имидже страны и делает ее примером в области экологической политики для партнеров по ЕС.

Ключевые слова: экология, глобальное регулирование, Парижское соглашение по климату

Abstract. The article is dedicated to analyze the activities of Germany on the implementation of Paris Agreement, signed in 2016. It should be noted an active position of Germany in pursuit of the implementation of the main provisions of the document. It creates a positive impact on the international image of the country. So German makes an example of environmental policy for the EU partners.

Keywords: ecology, Global governance, Paris Agreement

Тенденция к «зеленой экономике» и высокой осведомленности об экологических проблемах появилась в общественной жизни Германии еще до воссоединения ГДР и ФРГ. Об этом свидетельствует возникновение еще в 1970-е гг. движения «зеленых», изначально представлявшего собой одно из так называемых «новых социальных движений». Однако, благодаря популярности идей в 1979 г. движение было преобразовано в партию, которая прошла в Бундестаг уже в 1983 г. Именно под эгидой партии тремя годами позднее было создано Федеральное министерство окружающей среды, охраны природы, строительства и безопасности ядерных реакторов. «Bündnis 90/DieGrünen», возникшая после объединения экологических инициатив ГДР

и ФРГ в 1990 г., в современной политической системе ФРГ продолжает играть важную роль, несмотря на ряд неудач в нынешней предвыборной гонке (например, на выборах в ландтаг федеральной земли Саар в марте 2017 г., где партия набрала 4%).¹ На современном этапе 12 городов Германии признаны «зелеными», в стране действует обширное законодательство о возобновляемой энергии, включая законы о зеленых тарифах. ФРГ также активно поддержала создание в ЕС «Энергетической дорожной карты 2050» и является экспортером «зеленых» технологий (на 2013 г. страна экспортировала 70% ветровых установок и 55% солнечных панелей).² Из сказанного выше следует, что заключение Парижского соглашения стало важным событием для Германии как постиндустриальной экологически ориентированной страны (рисунок 1).

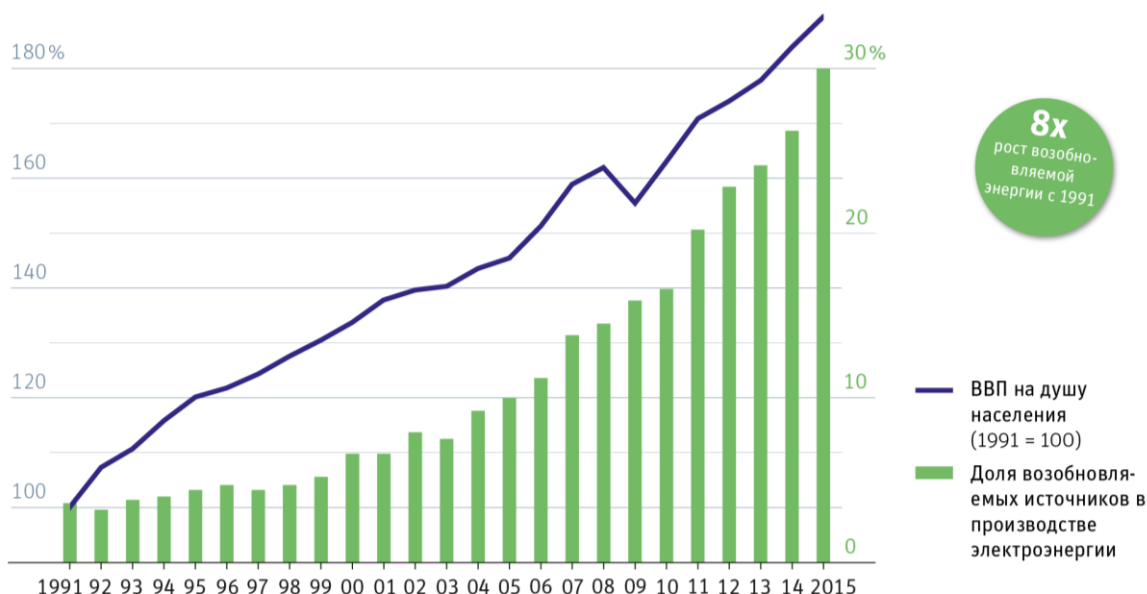


Рисунок 1. Показатели ВВП и доля возобновляемых источников в производстве энергии в 1991-2015

Источник: Немецкая книга энергетического поворота <https://book.energytransition.org/ru/node/13>.

¹ На выборах в Сааре победила партия Меркель // URL: [http://www.dw.com/search/?languageCode=ru&item=партия "зеленых"](http://www.dw.com/search/?languageCode=ru&item=партия%20зеленых)&searchNavigationId=9119&period=MONTH&sort=RELEVANCE&resultsCounter=3. (14.03.2017).

² Немецкая книга энергетического поворота // URL: <https://book.energytransition.org/ru/node/13>. (14.04.2017).

Соглашение об изменении климата, как обновленная альтернатива Киотскому протоколу, впервые было одобрено 196 сторонами Рамочной конвенции ООН об изменении климата на Всемирной конференции ООН в декабре 2015 г.¹ Документ был подписан в апреле 2016 г. представителями 175 государств и вступил в силу 4 ноября 2016 г.² Основная задача договора – предотвратить дальнейшее повышение общемировой температуры, что имеет необратимые последствия для экологического состояния планеты, поэтому все государства-участники соглашения обязуются удержать рост температуры в рамках 1,5-2°C по сравнению с доиндустриальными показателями.³ Соглашение представляет собой «дорожную карту» действий, имеющих огромное значение для реализации целого ряда Целей в области устойчивого развития, установленных на срок до 2030 г., в частности, непосредственно Цели 13 – «Борьбы с изменением климата».

Германская сторона как один из крупнейших авторов ООН и третье по объему финансовых вливаний государство-участник Организации осознает важность консенсуса в рамках договора и ключевую роль этого масштабного соглашения в дальнейшей реализации Целей устойчивого развития. Парижское соглашение также открыло новые возможности по улучшению экологической ситуации в самой ФРГ и вписывается в концепт «Energiewende», поэтому страна не замедлила с ратификацией соглашения. Общая программа действий, выработанная германской стороной для реализации согласованных в документе мер, отражена в принятом в ноябре 2016 г. «Плане по защите климата 2050» (Klimaschutzplan 2050). Необходимость составления Плана была закреплена в коалиционном договоре партий ХДС/ХСС и СДПГ от 2013 г., где коалиция провозглашала

¹ Церемония подписания Парижского соглашения по климату // URL: <http://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/about/climate-change/>. (14.04.2017).

² В Париже одобрено историческое соглашение по климату // URL: <http://tass.ru/obschestvo/2523208>. (14.04.2017).

³ Парижское соглашение // URL: http://unfccc.int/files/meetings/paris_nov_2015/application/pdf/paris_agreement_russian_.pdf. (14.04.2017).

необходимость конструктивного диалога по вопросам экологии и снижения эмиссии парниковых газов к 2050 г. на 80%-95% по сравнению с показателями 1990 г.¹ Существующий План направлен на осуществление парадигмы глобальной углеродной нейтральности, что в долгосрочной перспективе призвано обеспечить конкурентоспособность экономики ФРГ в условиях декарбонизации и практически полном переходе на возобновляемые источники энергии.² Основной целью экономики Германии до 2030 г. остается снижение парниковых газов на 55% от показателей 1990 г. (эквивалентно 1248 миллионам тонн CO₂), что влечет за собой существенные ужесточения нормативов по выбросам.³ Снижение выбросов по секторам приведено в таблице 1.

Очевидно, данные меры привели к необходимости поиска компромисса с представителями конвенциональных отраслей экономики ФРГ, в частности, в угольной промышленности. Министр экономики и энергетики Зигмар Габриэль отметил, что угольная промышленность сохранится в Германии в достаточно крупных масштабах до 2040-х гг.⁴ В свою очередь, федеральный министр экологии, охраны природы и безопасности ядерных реакторов Барбара Хендрикс отметила, что, согласно данным конца 2016 г., в угольной отрасли работало менее 20 тыс. человек, по возрастной структуре близких к пенсионному возрасту.⁵ Число занятых в этой сфере кажется незначительным по сравнению с 800 тыс. новых рабочих мест, созданных в секторах энергоэффективных технологий и возобновляемых источников энергии.⁶

¹ Das Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz, Bau und Reaktorsicherheit // URL: <http://www.bmub.bund.de/bmub/>. (14.04.2017).

² Klimaschutzplan 2050 // URL: http://www.bmub.bund.de/fileadmin/Daten_BMU/Download_PDF/Klimaschutz/klimaschutzplan_2050_bf.pdf. (14.04.2017).

³ Ibid.

⁴ В Берлине согласовали национальный план защиты климата // URL: <http://p.dw.com/p/2SZw0>. (14.04.2017).

⁵ В Берлине ищут ответ на климатические вызовы 2050 года // URL: http://www.ng.ru/ng_energiya/2016-12-13/11_6883_berlin.html. (14.04.2017).

⁶ Там же.

Таблица 1

**Объемы выбросов CO₂ в различных секторах, млн тонн,
эквивалент CO₂**

Сектора	1990	2014	2030	2030 сокращение по сравнению с 1990, %
Энергетический сектор	466	358	175-183	62-61%
Строительство	209	119	70-72	67-66%
Транспорт	163	160	95-98	42-40%
Промышленность	283	181	140-143	51-49%
Сельское хозяйство	88	72	58-61	34-31%
Смежные отрасли	1209	890	538-557	56-54%
Иные	39	12	5	87%
Итого	1248	902	534-562	56-55%

Источник: построен на основе Climate Action Plan 2050

http://www.bmub.bund.de/fileadmin/Daten_BMU/Download_PDF/Klimaschutz/klimaschutzplan_2050_kurzf_en_bf.pdf.

Нужно подчеркнуть, что реализация Германией Парижского соглашения не ограничивается проектами в рамках «Плана по защите климата 2050». На конференции в Марракеше в ноябре 2016 г. ФРГ стала одним из инициаторов переориентирования Адаптационного фонда Киотского протокола под нужды нового соглашения, став одним из доноров фонда (в целом, в новый фонд на начальном этапе было внесено 80 млн долларов).¹ ФРГ выступила против строительства атомных электростанций как способа

¹ Правила Парижского соглашения по климату разработают за 2 года//

URL:<http://new.wwf.ru/resources/news/klimat-i-energetika/pravila-parizhskogo-soglasheniya-po-klimatu-razrabotayut-za-2-goda/>. (14.04.2017).

снижения вредных выбросов, мотивируя это решение актуальной проблемой утилизации радиоактивных отходов.

Германия также представила проект партнерства, основной целью которого будет помощь развивающимся странам в разработке и использовании источников возобновляемой энергии. К партнерству уже присоединились 40 промышленно развитых стран, готовых финансировать проекты 47 менее развитых государств.¹ Среди последних Филиппины, Бангладеш и Кения заявили о готовности перехода к «зеленой» экономике преимущественно собственными силами. Впрочем, новое партнерство станет не первой статьёй помощи в финансировании защиты климата (рисунок 2).

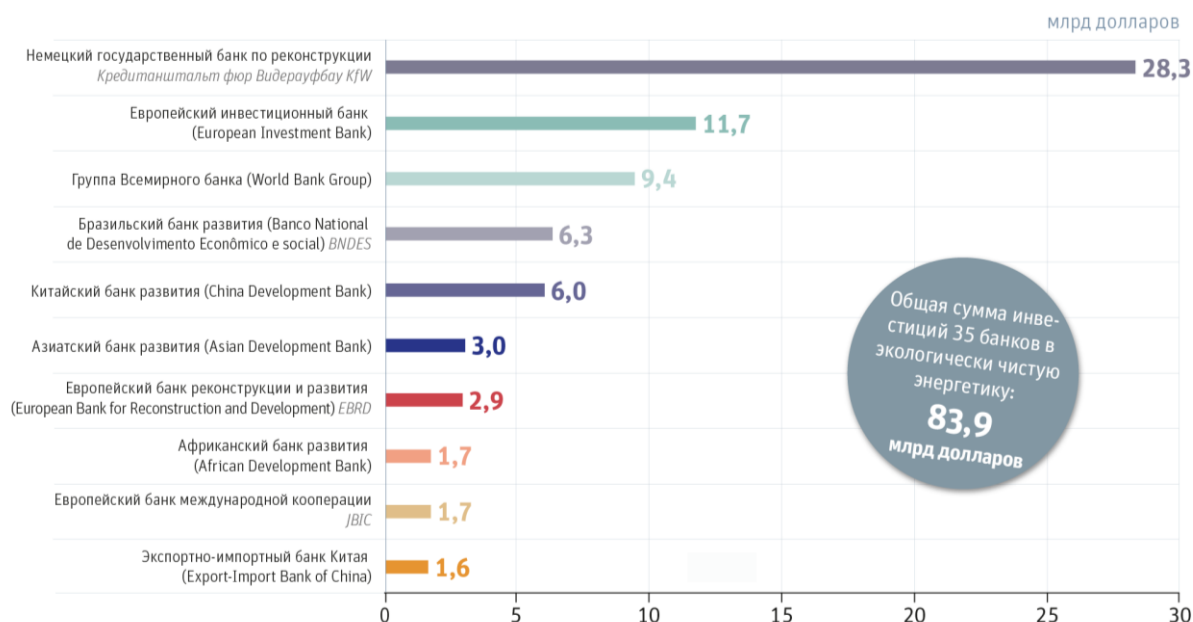


Рисунок 2. Крупнейшие учреждения по объемам финансирования чистых технологий в 2014 г.

Источник: Немецкая книга энергетического поворота <https://book.energytransition.org/ru/node/13>.

Активная позиция ФРГ, как ведущего государства-участника ЕС по реализации Парижского соглашения, во многом определила скорую ратификацию документа всеми 28 странами объединения. В ноябре 2016 г. в

¹Правила Парижского соглашения по климату разработают за 2 года // URL: <http://new.wwf.ru/resources/news/klimat-i-energetika/pravila-parizhskogo-soglasheniya-po-klimatu-razrabotayut-za-2-goda/>. (14.04.2017).

Страсбурге за соглашение проголосовал Европейский парламент, что окончательно позволило выполнить условие, чтобы Парижское соглашение было одобрено не менее 55 странами, на которые приходится 55% выбросов парникового газа.¹ Принятие документа в ЕС означает начало сближения энергетической политики стран-членов ЕС, которая находится в их ведении, а также появление более четких ориентиров для выработки климатической политики для Европейской комиссии. Быстрое включение Германии в осуществление принципов соглашения и экологическая политика ФРГ в целом являются примерами для других государств-участников. Например, собственный курс на «энергетический поворот» особенно активно разрабатывают Польша, Дания, Австрия, Чехия, Испания.²

Таким образом, Германия является одним из наиболее активных участников Парижского соглашения, непосредственно занимавшихся обсуждением и моделированием этого масштабного проекта. Несмотря на ряд возможных внутриэкономических трудностей в реализации принципов соглашения, связанных, в первую очередь, с индустриальными отраслями ископаемой энергии, ФРГ активизирует усилия по выполнению обязательств по соглашению соответственно собственной стратегии «энергетического поворота».

¹ЕС ратифицировал Парижское соглашение по климату // URL: <http://ru.euronews.com/2016/10/04/meps-back-un-climate-accord>. (15.04.2017).

²Немецкая книга энергетического поворота <https://book.energytransition.org/ru/node/13>.

Список использованных источников:

1. В Берлине ищут ответ на климатические вызовы 2050 года // URL: http://www.ng.ru/ng_energiya/2016-12-13/11_6883_berlin.html. (14.04.2017).
2. В Берлине согласовали национальный план защиты климата // URL: <http://p.dw.com/p/2SZw0>. (14.04.2017).
3. В Париже одобрено историческое соглашение по климату // URL: <http://tass.ru/obschestvo/2523208>. (14.04.2017).
4. ЕС ратифицировал Парижское соглашение по климату // URL: <http://ru.euronews.com/2016/10/04/meps-back-un-climate-accord>. (15.04.2017).
5. На выборах в Сааре победила партия Меркель // URL: [http://www.dw.com/search/?languageCode=ru&item=партия "зеленых"&searchNavigationId=9119&period=MONTH&sort=RELEVANCE&resultsCounter=3](http://www.dw.com/search/?languageCode=ru&item=партия%20%22зеленых%22&searchNavigationId=9119&period=MONTH&sort=RELEVANCE&resultsCounter=3). (14.03.2017).
6. Немецкая книга энергетического поворота // URL: <https://book.energytransition.org/ru/node/13>. (14.04.2017).
7. Парижское соглашение // URL: http://unfccc.int/files/meetings/paris_nov_2015/application/pdf/paris_agreement_russian_.pdf. (14.04.2017).
8. Правила Парижского соглашения по климату разработают за 2 года // URL: <http://new.wwf.ru/resources/news/klimat-i-energetika/pravila-parizhskogo-soglasheniya-po-klimatu-razrabotayut-za-2-goda/>. (14.04.2017).
9. Церемония подписания Парижского соглашения по климату // URL: <http://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/about/climate-change/>. (14.04.2017).
10. Das Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz, Bau und Reaktorsicherheit // URL: <http://www.bmub.bund.de/bmub/>. (14.04.2017).
11. Klimaschutzplan 2050 // URL: http://www.bmub.bund.de/fileadmin/Daten_BMU/Download_PDF/Klimaschutz/klimaschutzplan_2050_bf.pdf. (14.04.2017).

Франкфурт как мировой финансовый центр: перспективы после Брексита

Яцкив Любава Владимировна

*ФГОБУВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», факультет «Международные экономические отношения»,
2 курс*

Аннотация. Подробно рассмотрены факторы формирования нового финансового центра в Европейском союзе. Рассмотрены позиции Франкфурта в части его становления в качестве нового финансового центра.

Ключевые слова: европейская интеграция, финансовый центр, финансовая инфраструктура

Abstract. The research examines the factors on new financial leader appearance in the European Union. The position of Frankfurt in this process is researched.

Keywords: European integration, financial center, financial infrastructure

Главной проблематикой в сегодняшнем европейском сообществе является вопрос о том, кто же сможет заменить Лондон в качестве лидирующего финансового центра Европы после его выхода из состава Европейского союза. Новый финансовый центр определит успешность развития европейской экономической модели в дальнейшем. Существует несколько вариантов, кому будет под силу принять последствия данного исхода: это Франкфурт, Париж, Дублин, Люксембург и Амстердам. Однако, наиболее возможным, вероятным вариантом, на мой взгляд, является Франкфурт-на-Майне. Такому выводу предшествует ряд причин.

Во-первых, среди европейских финансовых центров Франкфурт, безусловно, является бесспорным лидером после Лондона. Он привлекателен

как для большинства немецких, так и для зарубежных игроков (большинство банков имеют свои штаб-квартиры именно во Франкфурте, а также в последнее время туда увеличивается приток кредитных учреждений, финансовых компаний, инвестиционных и паевых фондов, поставщиков услуг).

Сверх того, Франкфурт может стать предпочтительным при перемещении рабочих мест из Англии (наблюдается солидный рост занятости) и при возможном слиянии крупнейшей Франкфуртской фондовой биржи с Лондонской фондовой биржей. Так, летом 2016 года акционеры обеих бирж одобрили подписанное соглашение об объединении двух важнейших европейских торговых площадок — Deutsche Börse Group и London Stock Exchange: по данным Всемирной федерации бирж на 2015 год, по рыночной капитализации они занимают 10-е и 3-е место соответственно.

Как известно, Франкфуртская фондовая биржа – это самая крупная биржа Германии и одна из крупнейших мировых торговых площадок, на которую на сегодняшний день приходится около девяноста процентов оборота акций Германии. Она является мировым лидером по показателям выручки и прибыли и занимает первое место в Европе по концентрации ликвидности. Отсюда, в случае объединения с Лондонской фондовой биржей, на которую приходится около пятидесяти процентов международной торговли акциями, открывается перспектива создания одной из крупнейших торговых площадок мира, которая, в первую очередь, будет отвечать за организацию рынка международных акций и будет проводить работу по привлечению капитала и торговлю ценными бумагами и деривативами.

Во-вторых, преимуществами Франкфурта также являются стабильность и прочность немецкой экономики. Так, доля Германии в мировом ВВП на

душу населения составляет 3,38 %, в то время как Франции - всего 2,33%, Нидерландов – 0,73%, Ирландии – 0,23%, а Люксембурга – 0,05%¹.

Здесь находятся штаб-квартира Бундесбанка, штаб-квартиры ведущих немецких банков (включая «Большую тройку» - DeutscheBank, Commerzbank и DZ Bank) и инвестиционных компаний, многочисленные представительства и филиалы зарубежных финансовых институтов.

В городе представлены офисы так называемой «Большой четвёрки» аудиторских и консалтинговых компаний: Deloitte Touche Tohmatsu Limited, Ernst&Young, KPMG и Pricewaterhouse Coopers. Франкфурт-на-Майне является крупным транспортным узлом с хорошей инфраструктурой, относительно невысокими арендными ставками офисных помещений и относительно низкой стоимостью жизни (по данным швейцарской компании UBS на 2015 год, по дороговизне Франкфурт занимает 33-е место в мире, а Париж – 18-е).

В-третьих, во Франкфурте находится штаб-квартира Европейского центрального банка, отвечающего за выработку и осуществление денежно-кредитной политики и банковский контроль в еврозоне, за определение ключевых процентных ставок и за поддержание денежной стабильности.

В-четвертых, во Франкфурт может быть перемещен главный офис Европейской банковской ассоциации – это надзорный орган, координирующий банковские правила в странах Европейского союза. Задачами этой ассоциации являются поддержание финансовой устойчивости в Европейском союзе, обеспечение целостности, эффективности и стабильного функционирования его банковского сектора.

Логично, что при окончательном выходе Англии из состава Европейского союза сразу же всплывет вопрос о переносе Европейской

¹ Сайт Международного валютного фонда. URL: <http://www.imf.org/external/index.html>

банковской ассоциации на новое место и главным претендентом здесь является Франкфурт, что укрепит его репутацию как регуляторного центра.

Вместе с тем, во Франкфурте уже находятся следующие агентства Европейского союза: Европейская организация страхования и пенсионного обеспечения, созданная для формирования единого страхового рынка Европейского союза; Европейский совет по системным рискам, призванный оценивать всевозможные риски на финансовых рынках Европейского союза и состояния экономик государств-членов союза.

Франкфурт уже длительное время опережает своих конкурентов в оценках качества жизни населения: в рейтинге международной консалтинговой компании в сфере человеческих ресурсов Mercer² он занимает по этому показателю 7-е место, Париж – 37-е, а Лондон – 39-е место. По покупательной способности³ Франкфурт опережает своих конкурентов, заняв 14-е место в 2015 году. Париж в этом рейтинге занимает 25-е место, Дублин – 20-е место, Амстердам – 28-е место, а главный финансовый центр, Лондон – 24-е место. Помимо того, Франкфурт обгоняет Париж, Дублин и Амстердам на несколько позиций и по уровню зарплат. В рейтинге мировых финансовых центров⁴ Франкфурт-на-Майне занимает 6-е место, по индексу развития международных финансовых центров (в нем оцениваются 45 финансовых центров и используются объективные показатели и субъективные оценки)⁵ – 8-е место, а по глобальному индексу финансовых центров (главная цель которого это оценка и ранжирование конкурентоспособности 75 мировых финансовых центров на основе существующих индексов в дополнении к

²Сайт Mercer Global. URL: <https://www.mercer.com/>

³Сайт Union Bank of Switzerland. URL: <https://www.ubs.com/microsites/prices-earnings/edition-2015.html>

⁴ Oxford Economic Forecasting. URL: <https://www.oxfordeconomics.com/>

⁵ Xinhua – Dow Jones International Financial Centres Development index: <http://www.sh.xinhuanet.com/shstatics/zhuanti2014/zsbg/en.pdf>

регулярным опросам руководителей крупнейших компаний мира)⁶ – 19-е место, что говорит о его высоком потенциале.

Франкфурт имеет хорошие шансы получения, по крайней мере, половины рабочих мест. В финансовом секторе в общей сложности занято⁷ около 74,7 тысяч человек, а в банковском – 62,3 тысяч человек (по данным на весну 2016 года). Если брать главных конкурентов Франкфурта, то в финансовом секторе Люксембурга и Амстердама заняты примерно по 45 тысяч человек, в Дублине – около 23 тысяч человек, а в Париже – около 150 тысяч человек, но количество занятых в банковской сфере там значительно меньше, чем во Франкфурте⁸. Решающим фактором для масштабов перемещения сотрудников банковского сектора из Лондона в одну из европейских столиц станет невозможность английских банков свободно совершать свои операции по всему ЕС. Президент Бундесбанка Германии Й.Вайдман заявил⁹, что после выхода Великобритании из ЕС, банки, имеющие прописку в Лондоне, будут автоматически лишены европейской паспортизации, позволяющей предоставлять финансовые услуги во всех странах Евросоюза. Недавнее исследование компании Boston Consulting Group показало¹⁰, что Франкфурт-на-Майне занимает высокую позицию среди руководителей банков в качестве альтернативы Лондону.

Таким образом, можно утверждать, что существует множество аспектов, свидетельствующих о том, что после выхода Великобритании из ЕС Франкфурт вполне способен стать европейской финансовой столицей.

⁶ The Global Financial Centres Index 20: http://www.longfinance.net/images/gfci/20/GFCI20_26Sep2016.pdf

⁷ Ulrike Bischoff. Finanzplatz Fokus: Brexit - Let's go Frankfurt // Helaba Research. 2016. С.2.

⁸ Сайт Helaba Landesbank Hessen-Thüringen. URL: <https://www.helaba.de/helaba/>

⁹ Сайт Росбалт.RU. URL: <http://www.rosbalt.ru/business/2016/09/19/1551398.html>

¹⁰ Сайт инвестиционного рейтинга Invest-Rating.ru. URL: <http://www.invest-rating.ru/expert-opinion/?id=7035>

Список использованной литературы:

1. Oxford Economic Forecasting. URL:
<https://www.oxfordeconomics.com/>
2. The Global Financial Centres Index 20:
http://www.longfinance.net/images/gfci/20/GFCI20_26Sep2016.pdf
3. Xinhua – Dow Jones International Financial Centres Development index: <http://www.sh.xinhuanet.com/shstatics/zhuanti2014/zsbg/en.pdf>
4. Ulrike Bischoff. FinanzplatzFokus: Brexit - Let's go Frankfurt // Helaba Research. 2016. С.2.
5. Сайт Helaba Landesbank Hessen-Thüringen. URL:
<https://www.helaba.de/helaba/>
6. Сайт Mercer Global. URL: <https://www.mercer.com/>
7. Сайт Union Bank of Switzerland. URL:
<https://www.ubs.com/microsites/prices-earnings/edition-2015.html>
8. Сайт инвестиционного рейтинга Invest-Rating.ru. URL:
<http://www.invest-rating.ru/expert-opinion/?id=7035>
9. Сайт Международного валютного фонда. URL:
<http://www.imf.org/external/index.html>
10. Сайт Росбалт.RU. URL:
<http://www.rosbalt.ru/business/2016/09/19/1551398.html>



События

Научная конференция «Германия на рубеже десятилетий: проблемы и перспективы ФРГ и ЕС»

19 апреля 2017 г. студенческая организация «Диалог+» провела свою первую научную конференцию «Германия на рубеже десятилетий: проблемы и перспективы ФРГ и ЕС». В

рамках данной конференции были собраны молодые студенты и специалисты, изучающие позиции Германии в Европейском союзе.

В рамках каждой из секций выступили спикеры - Харальд Беккер (Немецкая академия менеджмента в Нижней Саксонии), Петр Витальевич Меньшиков (РАНХиГС), Леонид Маркович Григорьев и Наталия Викторовна Супян (НИУ ВШЭ). Участники конференции представили свои доклады по самым различным аспектам политической и экономической жизни ФРГ. Результаты данной конференции представлены в представленном выпуске журнала МИР.

Коллектив журнала МИР поздравляет «Диалог +» с успешным проведением научного мероприятия и желает дальнейших успехов!



Наши партнеры:

dialog e.V.

диалог +

Vereinigung deutscher
und russischer Ökonomen

Ассоциация экономистов
России и Германии

Приглашение к публикации

Приглашаем студентов к публикации на страницах журнала статей, а также других научных работ различных жанров: рецензий, обзоров, комментариев, соответствующих тематике и разделам издания.

Редакция журнала публикует оригинальные материалы, способные стать основой для дальнейших разработок, внести вклад в теорию и практику, отражающую тематику издания.

УДК 336.71 ¹¹



Источник: global.hse.ru¹²

Полное название статьи (выделено жирным цветом)

The full name of the article in English

**Иванов Иван Иванович
Ivanov Ivan Ivanovich**

Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики», Департамент
мировой экономики
National Research University Higher School of
Economics (HSE), School of world economy

ivanov@yandex.ru

т. +7965353243*

Аннотация

Текст аннотации

¹¹ Классификатор УДК выбирается на сайте в зависимости от темы статьи

¹² Картинка, иллюстрирующая ситуацию, описанную в статье

Abstract

The text of abstract

*Ключевые слова*¹³: БРИКС, экономический рост и т.д.

Keywords: BRICS, economic growth, etc.

Текст статьи (14 шрифт, 1,5 интервал)

Примеры оформления рисунка:

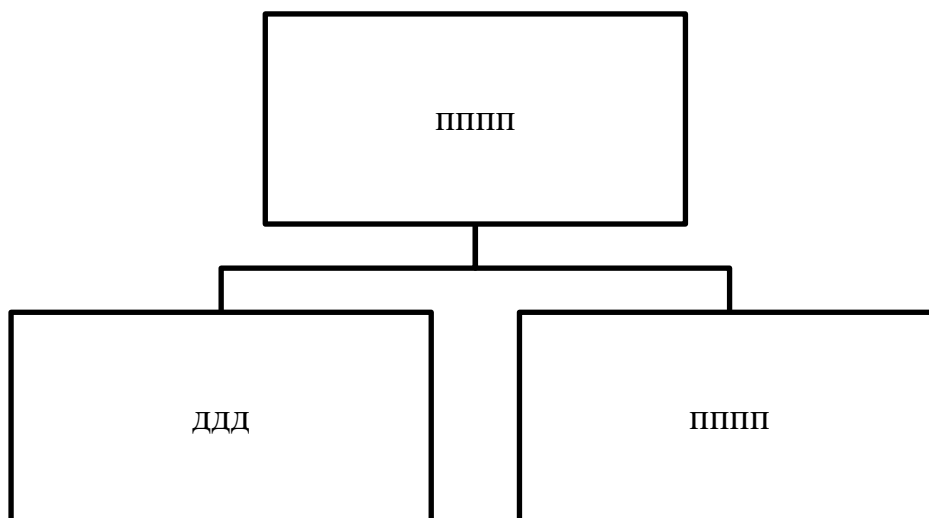


Рис. 2. Название рисунка

Источник:.....

Пример оформления таблиц

Таблица 1

Название таблицы

....
.....
.....

Источник: построена на основе

¹³ обычно дают 5-6 ключевых слов

Заключение

Состоит обычно из 1-3 абзацев

Список литературы

Формируется в соответствии со стандартами ГОСТ

Требования к оформлению сносок и списка литературы

1. Ссылки на статьи и монографии даются в квадратных скобках с указанием номера источника в списке литературы, например [4];
2. Возможно создание обычных сносок, подразумевающих пояснение по тексту, а также сноски которые не включаются в список литературы.

Примеры оформления книг:

Иванов Н. К. История Востока: Монография. – Москва: КазУЭФиМТ, 2015. – 254 с.

Пример оформления статьи на русском:

Иванов И. И. История экономики // Экономический вестник: теория и практика. – 2015. – № 28 (232). – С. 12–34.

Пример оформления статьи на английском:

Ivanov V.V. Risk-management in payment system. Journal of Financial Analysis, 2012, vol. 5, no 54, pp. 122–164.

Материалы для публикации следует направлять по электронному адресу: global@hse.ru

Позиция авторов может не отражать позицию редакции журнала

Наш сайт: global.hse.ru

Наша страница: https://vk.com/global_hse_2017

MAP